

GHERSON

最新英国移民资讯

第14期

自上期...

4月1日，英国边境署被划分为两家独立的机构：英国签证和移民部以及移民执法部。内政大臣表示他们过去的表现“不够好”，并指出了四个主要问题：规模，缺少透明度和可信度，信息技术匮乏，以及其案件处理方面不够完善的政策和法律体制框架。机构失去了它的“代理”身份，恢复到由内政部管理，并直接向大臣汇报。

6月11日，英国签证和移民部主管告知民政事务总署专责委员会他们正在处理19万个案件，且他们可能“永远都做不完”，基思·瓦斯很惊讶，对此表示“你们知道你们现在提供的新数字是我们之前未听说过的”。

“5月2日... 英国独立党在选票数量上压倒了自由民主党，就移民问题引起了一阵焦虑...”

5月2日，在地区政府选举中，英国独立党在选票数量上压倒了自由民主党，就移民问题引起了一阵焦虑，所有党派就此态度更加强硬。

一周后，英国女王针对即将到来的立法程序的演讲也主要侧重在了移民方面。

主旨是为了确保英国“吸引那些为英国作出贡献的人士，以及阻止那些没做贡献的”。立法将阻止短期移民接受免费的英国国家医疗护理，要求房东核查租客的移民证件，以及防止非法移民获得驾驶执照。新措施还会促进遣返外国罪犯的进程，尽管具体细节尚未出台。



阿布·卡塔尔达的传奇终于以他在7月7日被驱逐出境告终。这是在约旦和英国对新引渡条约的认可和准予之后。据悉，此场驱逐他出境的法律战争大约花费了纳税人1.7百万英镑。约旦人首次寻求他回国是在2001年。



移民方面的所有党派议会团体在**6月10日**就去年新颁布的家属移民法规带来的影响做了报告。他们建议政府就（配偶）最低收入的要求开展独立的审核；对被准予的收入来源进行审查；就附录FM-SE的证据要求进行审查以确保这些法规清楚明白且易于理解；法规还需确保从孩子们的最佳利益出发，支持他们与在英国的父母住在一起。

“移民方面的所有党派议会团体就去年新颁布的家属移民法规带来的影响做了报告...”

报告同时还指出新政有效地取消了成人受养人亲属类别，并建议法规的重新核查以确保准予那些有足够收入来支持他们亲属的申请人提出申请，以及在亲属完全成为受养人前准予他们进入英国。

最近就移民法规有两项重大更改：第一个是于**4月10日**生效与肺结核检查有关的更改，第二个是于**7月1日**生效，对计分制体系和家属移民法规作了‘微小’调整，以及对肺结核检查的要求作出的进一步修改。

资讯目录

- 自上期... • 计分制体系2级 — 对行为规范的总结
- 对访问者实行新担保制度 • 新家属移民法规咨询报告
- 家属访问者上诉权被取消 • 数据

计分制体系2级—对行为规范的总结



达维纳·费尔南德斯
分析政府提出的将会
对2级工签申请人带
来影响的更改

dfernandes@gherston.com

在根据计分制体系2级（普通）或2级（公司内部调动）签证类别提出申请时，评估申请的可行性和成功率的首要任务是查阅行为规范。如果工作没有达到规范列出的国家资格证书框架六级水平，申请也有成功的微小可能。这是因为如果工作达不到要求的资格水平，且工资收入没有达到法规列出的最低标准，或者工作的内容的确与规范列出的不符，担保雇主通常不能发放担保证书。

内政部使用行为规范列出他们认为可以达到必要技术水平以便允许移民工作者来英填补这些职务空缺的工作，以及需要满足要求的适当最低收入。

2013年4月6日，行为规范被进行了重新修订。作出的修改旨在更新规范体系，并把工资收入的浮动考虑进去，以反映当今市场情况。根据新规范，工作职务被划分为为了不同等级且有等级下调趋势，之前被划为国家资格证书框架六级水平的工作现在被划得低于六级。还有一些规范被拆分，例如市场和销售经理职务的规范，现在它为潜在的雇主和申请人提供了两个选择：一是市场和销售主管，二是销售财务和业务发展经理。其中的区别当然是工资收入。固定年薪当然比小时费更被看好，受养人现在根据是“新就业者”或“有经验的技术人才”被进行考虑。

新法规缺少一份列明就每份工作可接受的登出广告媒体的清单。内政部使用全面认可的方法，希望为担保雇主提供更多的灵活性，让他们自己选择登广告的媒体，以便满足不同的业务需要。

例外的是，工作必须在相关的政府网站通过招工通用匹配服务的方式登出。规范不再指明哪些网站可以使用，只说可以使用主流和专业的招工机构。到底哪些机构符合要求可能会引起一些争议。



过渡协议目前为止一切操作良好，且规范前面的列表详细列出了之前的行为规范划分的工作编号与现在相对应的编号，这十分有用。担保雇主和申请人应该尽快查阅编号以确保与他们工作相关的编号没有被进行大的改动，否则他们的申请方法可能会受到影响。

对访问者实行新担保制度

6月底，几家英国报纸宣布了内政部将计划推出一个担保制度的消息，即来自一些特定国家的访问者若希望来英国旅行必须在旅行前邮寄3000英镑的担保费。如果他们在签证到期前没有离开英国，那么他们将会失去这笔费用。

这一想法首先由民主自由党在3月提出。内政大臣现在有要实施的意向，尽管首次提出的内容和目前正在考虑的内容有些出入。

类似的制度自1990年代已经开始在澳大利亚实施，加拿大考虑过，但最终表示反对。试验担保计划将瞄准六个英联邦国家：印度，巴基斯坦，孟加拉国，尼日利亚，斯里兰卡和加纳。选择这些国家的原因是他们的高申请率和多滞留人数。

英国联合政府两党都对此计划表示支持，但可能会就担保金额有些争议（起初提议的金额是1000英镑）。移民支持小组已经在游说

减少金额，并质疑选择这些试点国家的基本原则。国外的反对意见非常强烈，印度尤为突出。

这并不是英国第一次讨论担保制度问题。当此计划在三月被讨论时，基思·瓦斯在考虑之后表示否决，声称它是“不可行的，不切合实际的，并有歧视的意思。”

目前，实行此计划的时间被初步定为2013年11月。

新家属移民法规咨询报告



亚伯·马努基扬
称赞家属移民报告
及报告中提到的对
政府的建议

amanukyan@gherson
.com

**“若没有家庭，
孤独生活在这世上的人
将会在冷风中颤抖不已”**
安德烈·莫洛亚

移民方面的所有党派议会小组就新家属移民法规做了报告，发布于**2013年6月10日**。报告编写完整，受到所有三党咨询委员会委员的支持（尽管不需要所有移民方面的党派议会小组委员达成共识）。提出的主要建议在第一页上被提到，但报告的前言也很有启发性：

“英国政府承认家庭生活是一个强大和稳定社会的基石。凡有跨越国界的家庭，我们不得不需要更广泛地考虑移民管理和他们可能会对社会造成负担等方面的问题”。

“这一咨询引起了各个党派的担忧，这主要是因为对那些希望担保来自非欧洲经济区的配偶和子女的担保人新设立的最低收入要求的引入，以及导致家属被不必要和不公平地分开的影响成人受养人担保关系的新法规的引入”。

前言的最后一段还提到：

“我们督促英国政府仔细考虑这些法规带来的意想不到的后果，并

希望他们同意自新法规实行一年后重新将其进行审核，以确保法规保持不同利益的平衡。



报告因此提出了几个问题：

首先，是联合政府的问题。如果家庭生活被承认是稳定社会的核心，那么他们为什么要对此提出法规的更改？

其次，新法规可能会造成不必要和不公平的结果（“可能”是委员会使用的字眼—我们的经验是法规一定会带来这一效果）。

第三，法规的实施产生了意想不到的结果，根据报告所述，其可能还会给国库带来额外的开销。没有人怀疑过去的移民法有严重的滥用现象，而新政策的出台主要是收紧进入英国的移民政策。

然而，主要的影响看起来却是压迫那些普通无辜的公民。报告使用“不公平”这个词。这是很严肃的字眼。如果我们想要一个公平的社会，那么我们就必须使用公平的法规来管理它。新法规并没有取得适当的平衡。

也许，其中的一个原因是因为在推出修改前磋商过程中的疏漏。更改来得突然，且新法规也没有被广泛地预知。这又引出了之前的是否有合适磋商的问题。

通常当政府推出新政时，他们都会认为新政将不会受欢迎，所以都会尽量采取隔离工作的方式，避免不受欢迎的游说。这一方法的问题在于它通常排斥了真正了解问题的专家，且没有听到他们的意见。之后，政策就在没有看清大局之前被决定，所以所有的因素都没被考虑进去。我们其实在新年期间已经看到了关于1级（投资者）签证的愚钝决定。

所以，让我们祈祷英国政府会就委员会的意见有所行动。同时，也祈祷决策人可以好好问问自己，引入新政策的过程是否充分。

“目前，住在英国的英国公民比其他欧洲经济区成员国的公民更难将其非欧洲经济区的外国配偶或受养人带入英国。”

新法规还引发了一个新问题，尽管报告的建议书中没有提到，但它无论如何是一个公平社会的核心且需要解决（只要人们不会被极端分子的行为所影响）。那就是目前英国公民比法国人或任何其他欧洲经济区成员国的公民更难将其外国非欧洲经济区配偶或受养人带入英国。这看起来没有别的，就是对英国公民的歧视。

审查细则能否借此机会整理法规，并为所有人创立一个完整的规范，这...尚待分晓？

家属访问上诉权被取消



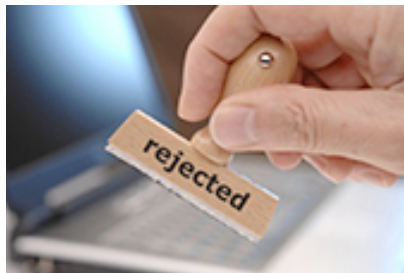
弗雷德里克·艾伦就英国边境署的家属访问签证被拒无权上诉计划作出评论
fallen@gherson.com

英国政府想要取消家属访问者上诉权的长期计划终于在6月实现。内政大臣在**2012年5月11日**向议会宣布了她企图遏制探亲签证申请人被拒签从而提出上诉的权利。**2012年7月9日**，那些来看望不在英国定居权，或有难民身份，或有人道主义保护身份的叔叔，姑姑，侄女，侄子，表兄弟或亲属的申请人若被拒签失去了他们的上诉权。

2013年4月25日，取消英国家属访问签证上诉权的犯罪和法庭法案条款于**2013年6月25日**收到国会批准，所有的其他家属访问者的入境签证申请若被拒签，将失去完整的上诉权。

“如果英国边境署改善他们最初的决策，那么一开始就不会有那么多的家属访问上诉。”

英国政府一直将此想法认为是推动削减开支的活动，声称更改可以省下上百万英镑。诉讼对于诉讼人来说是一个非常昂贵的过程，但更公平的方式就是避免它，而不是禁止它。如果英国边境署改善他们最初的决定，那么一开始就不会有那么多的家属访问上诉。



英国边境署还争论说此举对申请的负面影响将会很小；他们都有机会重新递交新申请。然而，根据我们的经验，想要改变入境签证官的想法其实是件很难的事。如果判决涉及到一个复杂的或有争议的法律领域，付诸上诉是必要的，这样所有的相关事实和论据可以公开庭审，由法官审查。

取消上诉的权利无疑将导致那些希望探望在英国亲属的申请人更加不安。然而，可替代的法律措施可能会在某种程度上作出一些补救。我们强烈建议那些计划申请家属访问签证或申请被拒签的人士寻求专家意见。

数据

“数据的作用就像电线杆对醉汉的作用一样，更多的是支持，而不是照明”

最近一季度就移民问题的报告于2013年5月23日发布。主要数据是2011年10月至2012年9月期间的英国净移民数量为153,000；此数字是通过用此期间的移民总数500,000减去离开英国的长期居留者数347,000得来。政府对此很满意，表示计划在2015年将净移民人数减少至100,000。

这些数据的构成也很有意思。在2011年，那些以长居身份（与短期访问者不同）来英国的移民，其中12%来自印度，8%来自中国，8%来自巴基斯坦，6%来自波兰。而离开英国的那些移民，15%去了澳大利亚，7%去了印度，7%去了美国，6%去了波兰，6%去了法国。

自2009年12月，来英国长居的大多是为了学习，从2012年初至9月，只有190,000人来英国是为了学习，在此之前的12个月中，人数为246,000。从2012年初至9月，175,000位移民是来英国工作。

更详细的数据在国家数据统计局网站可以找到。

法律编者按

佳森律师事务所受英国律师监管局监管。

此简报在发布时内容真实、正确。然而，它只是一份概述指南。我们建议您在提出任何申请前寻求专业的法律意见。



您可以从我们的网站
www.chinese.gherson.com
获得更多有关移民法的资讯
和最新新闻动态。

请在Twitter上关注@uk_immigration
或在Facebook上“喜欢”我们。

联系我们

ROGER@GHERSON.COM

1 GREAT CUMBERLAND
PLACE
伦敦 W1H 7AL

电话：020 7724 4488
传真：020 7724 4888

WWW.CHINESE.GHERSON.COM